

## Een archeologisch bureau-onderzoek voor Honddijk 11 te Culemborg, gemeente Culemborg (Gld)

K.A. Hebinck

ARC-Rapporten 2010-139

Geldermalsen  
2011  
ISSN 1574-6887



## Colofon

Een archeologisch bureau-onderzoek voor Honddijk 11 te Culemborg,  
gemeente Culemborg (Gld)

ARC-Rapporten 2010-139  
ARC-Projectcode 2010/240

Tekst  
K.A. Hebinck  
Afbeeldingen  
K.A. Hebinck  
Redactie  
N. van Malssen

*Versie 2.1 (definitief), augustus 2011*

Autorisatie — A. Ufkes



Uitgegeven door  
ARC bv  
Postbus 41018  
9701 CA Groningen

ISSN 1574-6887

Geldermalsen, 2011

Een recente lijst van de ARC-Rapporten is te vinden op [www.arcbv.nl](http://www.arcbv.nl)

**Projectgegevens**


---

Projectnaam	Culemborg, N320/Rijksstraatweg
Projectcode	2010/175
CIS-code	40286
Beheer en plaats van documentatie	Archaeological Research & Consultancy
Projectleider	Drs. K.A. Hebinck
Contact	0345-620106, k.hebinck@arcbv.nl
Opdrachtgever	Gemeente Culemborg, mw. A. Gijzel
Contact	0345-477889, a.gijzel.-.vriezen@culemborg.nl
Bevoegd gezag	Gemeente Culemborg, dhr. J. Smits
Contact	0345-477873, j.smits@culemborg.nl

---

**Locatiegegevens**


---

Toponiem	Honddijk
Plaats	Culemborg
Gemeente	Culemborg
Provincie	Gelderland
Kaartblad	39A
RD-coördinaten	NW: 144.974/441.397 NO: 145.022/441.453 ZO: 145.158/441.338 ZW: 145.087/441.288
Oppervlakte	1,5 ha

---

**Beschrijving onderzoekslocatie**


---

Geologie	Formatie van Echteld, oever- op beddingafzettingen
Geomorfologie	Rivieroeverwal
Bodem	Kalkloze poldervaaggronden
Historische situatie	Op de onderzoekslocatie is vanaf de jaren '80 van de vorige eeuw een tuincentrum gevestigd. Hiervoor was het terrein in gebruik als bouwland en boomgaard.
Archeologische verwachting	De onderzoekslocatie heeft door de ligging op de Stroomgordel van Schoonrewoerd een hoge archeologische trefkans op resten uit de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd.

---



# **1 Inleiding**

## **1.1 Aanleiding tot het onderzoek**

In opdracht van de gemeente Culemborg heeft Archaeological Research & Consultancy (ARC bv) een archeologisch bureau-onderzoek uitgevoerd voor Hondwijk 11 te Culemborg. Aanleiding tot dit onderzoek vormt de voorgenomen herontwikkeling van het terrein. Door deze werkzaamheden worden mogelijk archeologische resten bedreigd. Conform de Wet op de archeologische monumentenzorg<sup>1</sup> dient het plangebied eerst te worden onderzocht op de aanwezigheid van archeologische waarden. Het bureau-onderzoek is verricht op 1 juni 2010 door drs. K.A. Hebinck. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de eisen die gesteld worden in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.1).<sup>2</sup>

## **1.2 Ligging en beschrijving van het onderzoeksgebied**

De onderzoekslocatie ligt aan de oostelijke rand van de bebouwde kom van Culemborg. De ligging van de locatie is weergegeven in afbeelding 1. Het onderzoeksgebied wordt in het noordoosten begrensd door de N320 en in het zuidwesten door de Wilgeboom. Op de locatie is momenteel een tuincentrum gevestigd. Het terrein is grotendeels verhard. De oppervlakte van het terrein bedraagt ca. 1,5 ha. en ligt op een hoogte van 3 m +NAP.

## **1.3 Overzicht van de geplande werkzaamheden**

De geplande werkzaamheden bestaan uit de herontwikkeling van de locatie. De exacte diepte en omvang van de geplande bodemingrepen is in dit stadium van de plannen nog niet bekend.

## **1.4 Doel van het onderzoek**

Doel van het bureau-onderzoek is het verkrijgen van inzicht in bekende en te verwachten archeologische waarden in en om het plangebied. Op basis van de verkregen informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel voor de onderzoekslocatie opgesteld. Hierin wordt beschreven of er archeologische resten aanwezig (kunnen) zijn in het plangebied, wat de potentiële aard en omvang hiervan is en of de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied een bedreiging vormen voor het bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd op welke wijze hiermee in het vervolgtraject van de plannen rekening dient te worden gehouden.

<sup>1</sup>In werking getreden op 1 september 2007.

<sup>2</sup>De inhoud van de KNA kan worden geraadpleegd op [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl).

## 1.5 Werkwijze

Voor het bureau-onderzoek wordt bronnenmateriaal uit diverse disciplines geraadpleegd en geïntegreerd tot een archeologisch verwachtingsmodel. Op basis van geologische, geomorfologische en bodemkundige informatie wordt een beeld geschetst van de landschappelijke ontwikkeling van de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze landschappelijke ontwikkeling geeft inzicht in de potentiële bewoonbaarheid van de locatie. Voor de beschrijving van de archeologische waarden wordt gebruikgemaakt van Archis2, de online archeologische database van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) en de Archeologische Monumenten Kaart (AMK), en, indien van toepassing, van informatie over eerder gedaan onderzoek en archeologische waarnemingen. Naast deze informatie wordt, als deze voorhanden zijn, ook gebruikgemaakt van provinciale en gemeentelijke beleids- en verwachtingskaarten. Voor onderhavig onderzoek is gebruikgemaakt van de archeologische waarden- en beleidskaart van de provincie Gelderland<sup>3</sup> en de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Culemborg (Heunks 2007). De historische ontwikkeling wordt beschreven aan de hand van historisch-topografisch kaartmateriaal en historische bronnen. Hierbij wordt ook ingegaan op eventuele (sub)recente verstoringen die de archeologische verwachting beïnvloeden.

---

<sup>3</sup><http://geodata2.prv.gelderland.nl/apps/chw/>.

## 2 Resultaten bureau-onderzoek

### 2.1 Bekende aardwetenschappelijke waarden

De onderzoekslocatie ligt in het rivierengebied. De archeologische trefkans in het rivierengebied hangt in hoge mate samen met de geologische opbouw van dit gebied, omdat de bewoning vóór de bedijkingen in de late middeleeuwen zich vooral concentreerde op de relatief hooggelegen en daardoor droge delen.

Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (115.000 – 10.000 jaar geleden), was de Rijn een vlechtende rivier die in brede, in oudere sedimenten ingesneden dalen, onder periglaciaire omstandigheden vooral grof zand en grind afzette. Deze sedimenten behoren tot de Formatie van Kreftenheye (De Mulder et al. 2003). Vanaf het Laat-Glaciaal tot in het Vroeg-Holoceen werd door inmiddels meanderende, maar zich nog steeds insnijdende rivieren, op deze zanden en grinden een pakket compacte, zandige klei afgezet. Deze zogenaamde Laag van Wijchen werd gevormd door klei die tijdens overstromingen in de riviervlakte is afgezet en waar vervolgens zand inwaaide. Deze pleistocene afzettingen liggen binnen het onderzoeksgebied op een diepte van 5 tot 6 m –mv. Aan het begin van het Holoceen ontstonden onder invloed van de zeespiegelstijging vanuit deze pleistocene riviervlakte de meanderende rivieren, zoals die nu in het rivierengebied aanwezig zijn. In het Holoceen hebben de Rijn- en Maastakken zich binnen de Rijn-Maas delta vaak verlegd door rivierverleggingen (avulsies), waardoor een gecompliceerd netwerk is ontstaan van stroomgordels van verschillende ouderdom, die veelal bedekt zijn met jongere afzettingen (Berendsen & Stouthamer 2001).

Deze ontwikkeling heeft geleid tot het huidige beeld van de Rijn-Maasdelta, waarbij de holocene beddinggordels te herkennen zijn als zandlichamen omgeven door oeverafzettingen van sterk siltig zand tot sterk siltige klei en de fijnere komafzettingen van zwak siltige klei. Deze afzettingen behoren tot de Formatie van Echteld. Binnen de Formatie van Echteld wordt op grond van wijze van afzetting en lithologische karakteristieken, een aantal lithogenetische eenheden onderscheiden. De belangrijkste lithogenetische eenheden zijn geulafzettingen, oeverafzettingen en komafzettingen (De Mulder et al. 2003). De geulafzettingen zijn binnen de rivierbedding afgezet en bestaan hoofdzakelijk uit zand. De oever- en komafzettingen zijn gevormd op het moment dat de rivier buiten zijn oevers trad en het sediment bij lagere stroomsnelheden kon afzetten buiten de bedding. Des te groter de afstand tot de bedding, des te fijner de afzettingen. Binnen de komafzettingen komen veelal veenlagen voor, die gerekend worden tot de Formatie van Nieuwkoop. Door de sterkere sedimentatie op de oeverwallen kwamen de oeverwallen hoger in het landschap te liggen. Dit is later nog versterkt door een verschil in de mate van klink tussen de bedding- en oeverafzettingen en de komafzettingen (Berendsen 2004). Hierdoor liggen de stroomgordels nu hoger binnen het omringende komgebied. De stroomgordels vormden hierdoor geschikte bewoningsplaatsen in het rivierengebied en hebben dan ook een hoge archeologische trefkans. De nattere komgebieden hebben echter een lage archeologische trefkans. Oeverafzettingen op de overgang van beddinggordels naar de komgebieden hebben een middelhoge tref-



kans.

Op of in de directe nabijheid van de onderzoekslocatie komen volgens de gemeentelijke verwachtingkaart van Culemborg (afb. 2) twee stroomgordels voor: Schoonrewoerd en Hennisdijk. De onderzoekslocatie ligt nabij het punt waar de stroomgordels van Schoonrewoerd en Hennisdijk elkaar kruisen. Daarnaast komen volgens Berendsen & Stouthamer (2001) ook nog de oudere stroomgordels van Maurik en Zijderveld dieper in de ondergrond voor. De beddinggordel van Schoonrewoerd, die actief was tussen 3900–3700 BP<sup>4</sup> (Berendsen & Stouthamer 2001), ligt in de zuidelijke helft van het onderzoeksgebied. Het beddingzand ligt volgens Berendsen et al. (2001) op een diepte van 1,5 tot 2 m –mv (afb. 3). De oeverafzettingen van deze stroomgordel zijn ook verder naar het noorden op de onderzoekslocatie te verwachten. De beddinggordel van Hennisdijk ligt direct ten oosten van de onderzoekslocatie op een diepte van 1 tot 2 m –mv (Berendsen et al. 2001). Deze stroomgordel was actief tussen 3818–2975 BP (Berendsen & Stouthamer 2001). Van deze stroomgordel zijn mogelijk in het oostelijk deel van de onderzoekslocatie nog beddingafzettingen aanwezig. Binnen het overige deel zijn alleen oeverafzettingen te verwachten. De oudere stroomgordels van Maurik (actief van 6200 tot 5350 BP) en Zijderveld (actief van 5345 tot 4082 BP) liggen binnen de onderzoekslocatie op een diepte van 3 tot 6 m –mv (afb. 3).

Op de geomorfologische kaart (afb. 4) is de gehele onderzoekslocatie aangegeven als rivieroeverwal (3K25). Het betreft zowel de oeverwal van de Stroomgordel van Schoonrewoerd en als Hennisdijk. Ten oosten van de locatie is het gebied tussen de verschillende beddinggordels aangegeven als rivieroeverwal en oeverwalachtige vlakke (2M22). Op de bodemkaart (afb. 5) zijn op de onderzoekslocatie en in de omgeving voornamelijk kalkloze en kalkhoudende poldervaaggronden aangegeven. Poldervaaggronden zijn kenmerkend voor de lager gelegen gronden, waar in de relatief jonge afzettingen nog weinig differentiatie in de bodem is opgetreden (De Bakker & Schelling 1989).

## 2.2 Bekende archeologische waarden

In het rivierengebied heeft de bewoning zich vooral geconcentreerd op de hoger gelegen stroomgordels, maar ook op de lager gelegen dele tussen de stroomgordels heeft men in het verleden gewoond. De onderzoekslocatie ligt op de beddinggordel en oeverwal van de Stroomgordel van Schoonrewoerd en de oeverwal van de Stroomgordel van Hennisdijk. Hierdoor heeft het onderzoeksgebied zowel op de IKAW (afb. 6) als op de gemeentelijke verwachtingskaart (afb. 2) een hoge archeologische trefkans. Op de Stroomgordel van Schoonrewoerd zijn volgens Berendsen & Stouthamer (2001) en Heunks (2007) archeologische resten aangetroffen uit de periode vanaf het Laat- Neolithicum tot de Late Middeleeuwen. Op de Stroomgordel van Hennisdijk zijn archeologische resten aangetroffen uit de periode vanaf de Midden Bronstijd tot de Nieuwe Tijd. De oudere Stroomgordel van Zijderveld heeft volgens Heunks (2007) een hoge verwachting op archeologische resten uit

<sup>4</sup>BP: before present, <sup>14</sup>C-jaren voor heden waarbij 1950 als referentiejaar wordt genomen.

de periode Midden-Neolithicum – Bronstijd en een middelhoge trefkans op resten uit de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen. De Stroomgordel van Maurik, tot slot, heeft een onbekende verwachting. Gezien de ouderdom kunnen hierop resten verwacht worden vanaf het Vroeg Neolithicum of zelfs Laat Mesolithicum.

#### *Stroomgordels van Schoonrewoerd en Hennisdijk*

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn er op de stroomgordels van Schoonrewoerd en Hennisdijk geen archeologische monumenten aanwezig. Wel zijn er verschillende waarnemingen bekend op de Stroomgordel van Hennisdijk. Op de Stroomgordel van Schoonrewoerd zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen waarnemingen bekend. Op ca. 400 tot 1100 m ten zuidoosten van de onderzoekslocatie zijn op de oeverafzettingen van de Stroomgordel van Hennisdijk bij onder andere een veldkartering verschillende vondsten gedaan uit vooral de Romeinse Tijd, maar ook uit de IJzertijd en de periode Middeleeuwen – Nieuwe Tijd (waarnemingsnrs. 6.906, 7.177, 7.178, 7.179, 11.646 11.651 en 11.660). Het gaat hierbij vooral om aardewerk, maar ook zijn een bronzen fibula en glas aangetroffen.

Op de Stroomgordel van Schoonrewoerd en vooral de Stroomgordel van Hennisdijk zijn recentelijk verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Op de Stroomgordel van Schoonrewoerd, op 950 m ten zuidwesten van de locatie, zijn bij een booronderzoek (onderzoeksmelding 32.331) intacte oeverafzettingen aangetroffen, waarna een karterend booronderzoek is geadviseerd. Op de Stroomgordel van Hennisdijk op 400 tot 800 m ten noordoosten van de onderzoekslocatie is bij een booronderzoek door ARC bv (onderzoeksmelding 35.941) een oud oppervlak aangetroffen aan de top van de oeverafzettingen (Hebinck 2009). Bij het proefsleuvenonderzoek (onderzoeksmelding 39.198) dat vervolgens is uitgevoerd, zijn in de vegetatiehorizont aan de top van de oeverafzettingen van Hennisdijk enkele fragmentjes aardewerk en houtskool aangetroffen, die mogelijk dateren uit de IJzertijd (Botermans & Van Malssen 2010). Op 500 m ten westen van de onderzoekslocatie zijn bij een booronderzoek op de oeverafzettingen van de Lek en de Stroomgordel van Hennisdijk (onderzoeksmelding 39.965) verschillende archeologische niveaus aangetroffen, waarna een proefsleuvenonderzoek is geadviseerd. Op 650 m ten noordwesten van de locatie aan de Achterweg is in 2006 een booronderzoek uitgevoerd door ARC bv op de beddinggordel van Hennisdijk. Er zijn hierbij in de top van de oeverafzettingen geen aanwijzingen voor bewoning op deze locatie aangetroffen (Wullink 2006). Ook bij een booronderzoek langs de Parklaan, op 500 tot 1200 m ten zuid(west)en van de onderzoekslocatie zijn in grotendeels intacte oeverafzettingen van de Stroomgordel van Hennisdijk geen archeologische indicatoren aangetroffen (onderzoeksmelding 36.693). Tot slot zijn recentelijk bij een booronderzoek op afzettingen van de Stroomgordel van Hennisdijk ten zuidwesten van de onderzoekslocatie archeologische resten gevonden uit de Late IJzertijd/Romeinse Tijd en de Late Middeleeuwen (Hebinck 2010).

#### *Overige archeologische waarden*

Buiten de stroomgordels van Schoonrewoerd en Hennisdijk zijn er in de omgeving vier archeologische monumenten aanwezig. Ten westen, op 1100 m van de onder-

zoekslocatie, liggen de AMK-terreinen 3.525 en 12.307 met resten van het kasteel van Culemborg uit de 13e eeuw n. Chr.. Ook de oude kern van Culemborg is aangemerkt als archeologische monument van waarde (AMK-terrein 13.203) met resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Op 1,3 km ten zuidoosten vande locatie ligt nog een terrein van hoge archeologische waarde (AMK-terrein 12.185) met nederzettingsresten uit de Romeinse Tijd. Verder zijn er geen waarnemingen in Archs buiten de stroomgordels van Schoonrewoerd en Hennisdijk bekend.

### **2.3 Historische situatie**

Op de kadastrale kaart van 1830 (afb. 7) is te zien dat het onderzoeksgebied destijds onbebouwd was. De Hondijk is op deze kaart al wel aanwezig. Het noordelijk deel van de onderzoekslocatie was in gebruik als bouwland en het zuidelijk deels als boomgaard. Op de historische kaart van begin 20e eeuw (afb. 8) is te zien dat de gehele locatie in gebruik was als boomgaard. Bebouwing op de onderzoekslocatie is voor het eerst te zien op de topografische kaart van 1977 in het noordelijk deel van het terrein.

### **2.4 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel**

Op basis van de bij het bureau-onderzoek verkregen informatie kan een archeologisch verwachtingsmodel voor het onderzoeksgebied worden opgesteld. Op de onderzoekslocatie zijn mogelijk vier archeologische niveaus aanwezig:

- Oeverafzettingen van de Stroomgordel van Schoonrewoerd. Deze oeverafzettingen hebben een hoge trefkans op archeologische resten uit de periode Laat-Neolithicum – Late Middeleeuwen. De eventueel aanwezige archeologische resten zijn te verwachten in de top van de oeverafzettingen, die op een diepte liggen van 1 tot 2 m –mv.
- Oeverafzettingen van de Stroomgordel van Hennisdijk. Deze oeverafzettingen hebben een hoge trefkans op archeologische resten uit de periode Midden-Bronstijd – Nieuwe Tijd. De archeologische resten worden verwacht in de top van de oeverafzettingen op een diepte van 0 tot 1,5 cm –mv.
- Oeverafzettingen van de Stroomgordel van Zijderveld. Mogelijk zijn er op de onderzoekslocatie nog oeverafzettingen van de Stroomgordel van Zijderveld aanwezig. Deze oeverafzettingen hebben een hoge verwachting op archeologische resten uit de periode Midden-Neolithicum – Bronstijd en een middelhoge trefkans op resten uit de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen. De top van de oeverafzettingen wordt verwacht op een diepte van 2 tot 3 m –mv.
- Oeverafzettingen van de Stroomgordel van Maurik. Deze oeverafzettingen hebben een onbekende verwachting op archeologische resten vanaf mogelijk het Laat-Mesolithicum. De top van deze oeverafzettingen wordt verwacht op een diepte van 3 tot 6 m –mv.

De eventueel aanwezige archeologische resten zullen vooral bestaan uit anorganische resten zoals aardewerk, stenen artefacten en mogelijk metaal. Daarnaast kunnen in de nattere delen ook organische resten zoals hout en bot bewaard gebleven zijn.

### **3 Samenvatting en conclusie**

De onderzoekslocatie ligt geheel op oeverafzettingen van de Stroomgordel van Schoonrewoerd. In het zuidelijke deel van de locatie komen ook beddingafzettingen van deze Stroomgordel voor. De Stroomgordel van Schoonrewoerd was actief van 3900 tot 3700 BP. De afzettingen hiervan hebben een hoge trefkans op archeologische resten uit de periode Laat-Neolithicum – Late Middeleeuwen. De oeverafzettingen van de Stroomgordel van Schoonrewoerd zijn afgedekt door oeverafzettingen van de Stroomgordel van Hennisdijk. De Stroomgordel van Hennisdijk was actief van 3918 tot 2975 BP. Deze afzettingen hebben een hoge trefkans op archeologische resten uit de periode Midden-Bronstijd – Nieuwe Tijd. Daarnaast zijn er op grotere diepte op de onderzoekslocatie nog afzettingen aanwezig van de Stroomgordel van de Maurik en mogelijk Zijderveld. Op de Stroomgordel van Maurik kunnen archeologische resten voorkomen vanaf het Laat-Mesolithicum en op de Stroomgordel van Zijderveld uit de periode Midden-Neolithicum – Late Middeleeuwen. De hoge trefkans op archeologische resten wordt bevestigd door een groot aantal waarnemingen op de verschillende stroomgordels in de omgeving van het onderzoeksgebied. Op basis van het bureau-onderzoek wordt dan ook geconcludeerd dat er mogelijk nog archeologische resten aanwezig zijn binnen de onderzoekslocatie.

## **4 Aanbeveling**

Uit het bureau-onderzoek blijkt dat er mogelijk nog archeologische resten binnen het onderzoeksgebied aanwezig zijn. Op basis van de resultaten van het bureau-onderzoek kan onvoldoende uitsluitel gegeven worden over de archeologische verwachtingswaarde van de onderzoekslocatie. Er wordt dan ook geadviseerd een verkennend booronderzoek uit te voeren op de gehele locatie om de exacte bodemopbouw en eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen. Hierbij dient rekening gehouden worden met het feit dat de locatie momenteel grotendeels bebouwd en verhard is. Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Culemborg, om de aard en omvang van het vervolgonderzoek te bepalen.

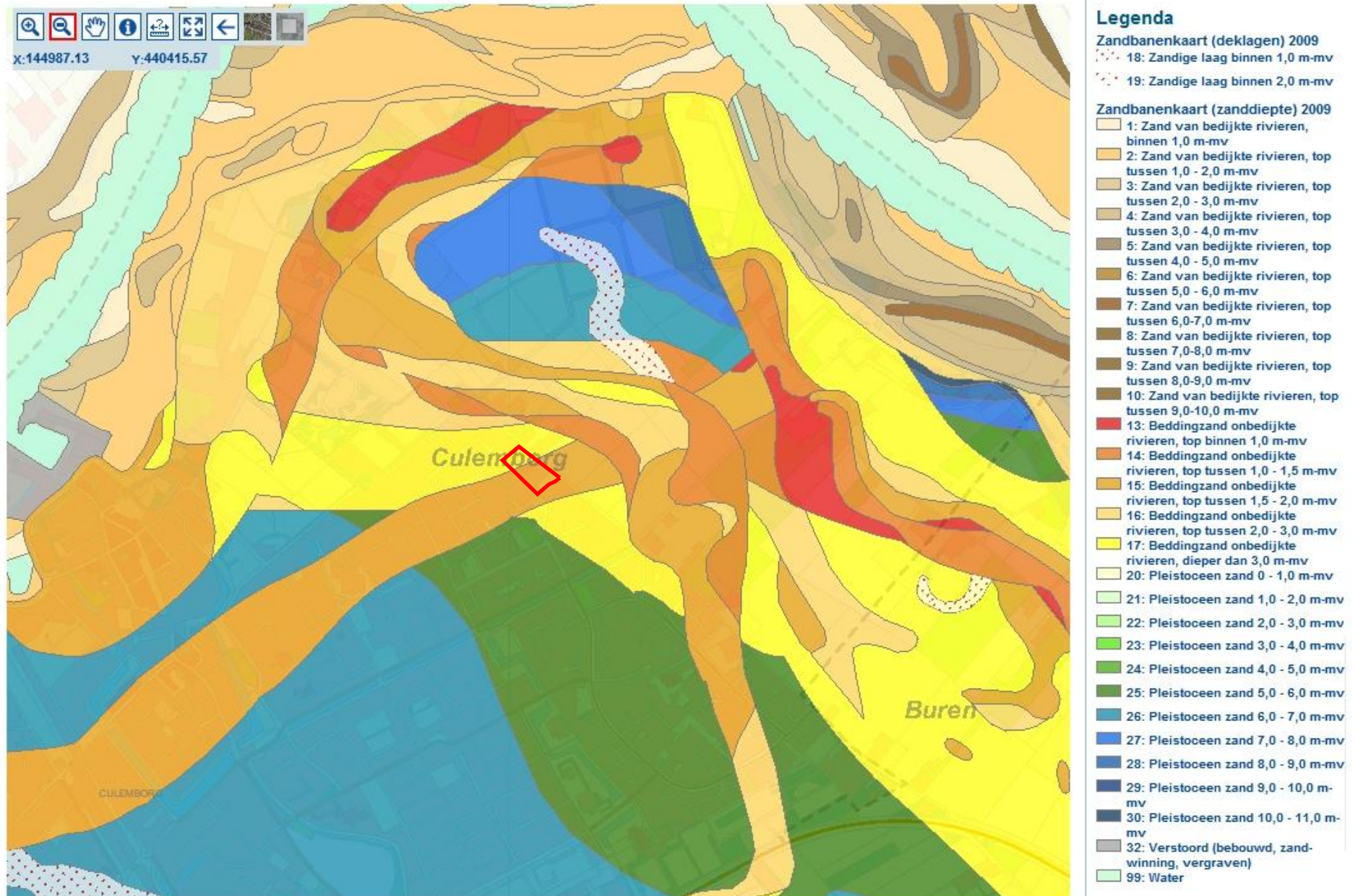
## Literatuur

- Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland; de hogere niveaus*. Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2004. *De vorming van het land*. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, geheel herziene druk.
- Berendsen, H.J.A., E.L.J.H. Faessen, A.W. Hesselink & H. Kempen, 2001. *Zand in Banen; Zanddiepte-kaarten van het Gelders Rivierengebied met inbegrip van de uiterwaarden*. Arnhem. Tweede herziene druk.
- Berendsen, H.J.A. & E. Stouthamer, 2001. *Palaeogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands*. Assen.
- Botermans, M.C. & N. van Malssen, 2010. *Een archeologisch proefsleuvenonderzoek (IVO-P) op het toekomstige Landgoed De Geer te Culemborg (Gld)*. Groningen (ARC-Rapporten 2010-47).
- Brandt, R.W. et al. (red.), 1992. *ARCHIS. Archeologisch Basis Register, versie 1.0*. Amersfoort.
- Hebinck, K.A., 2009. *Een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen aan de Hamseweg 1 te Culemborg (Gld)*. Geldermalsen (ARC-Rapporten 2009-204).
- Hebinck, K.A., 2010. *Een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen voor een terrein aan de N320/Rijksstraatweg te Culemborg (Gld)*. Geldermalsen (ARC-Rapporten 2010-101).
- Heunks, E., 2007. *Gemeente Culemborg; toelichting op de archeologische verwachtingskaart*. Amsterdam (RAAP-rapport 1438).
- Mulder, E.J.F. de, M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.
- Wullink, A.J., 2006. *Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van boringen, aan de Achterweg te Culemborg, gemeente Culemborg (Gld.)*. Geldermalsen (ARC-Rapporten 2006-35).

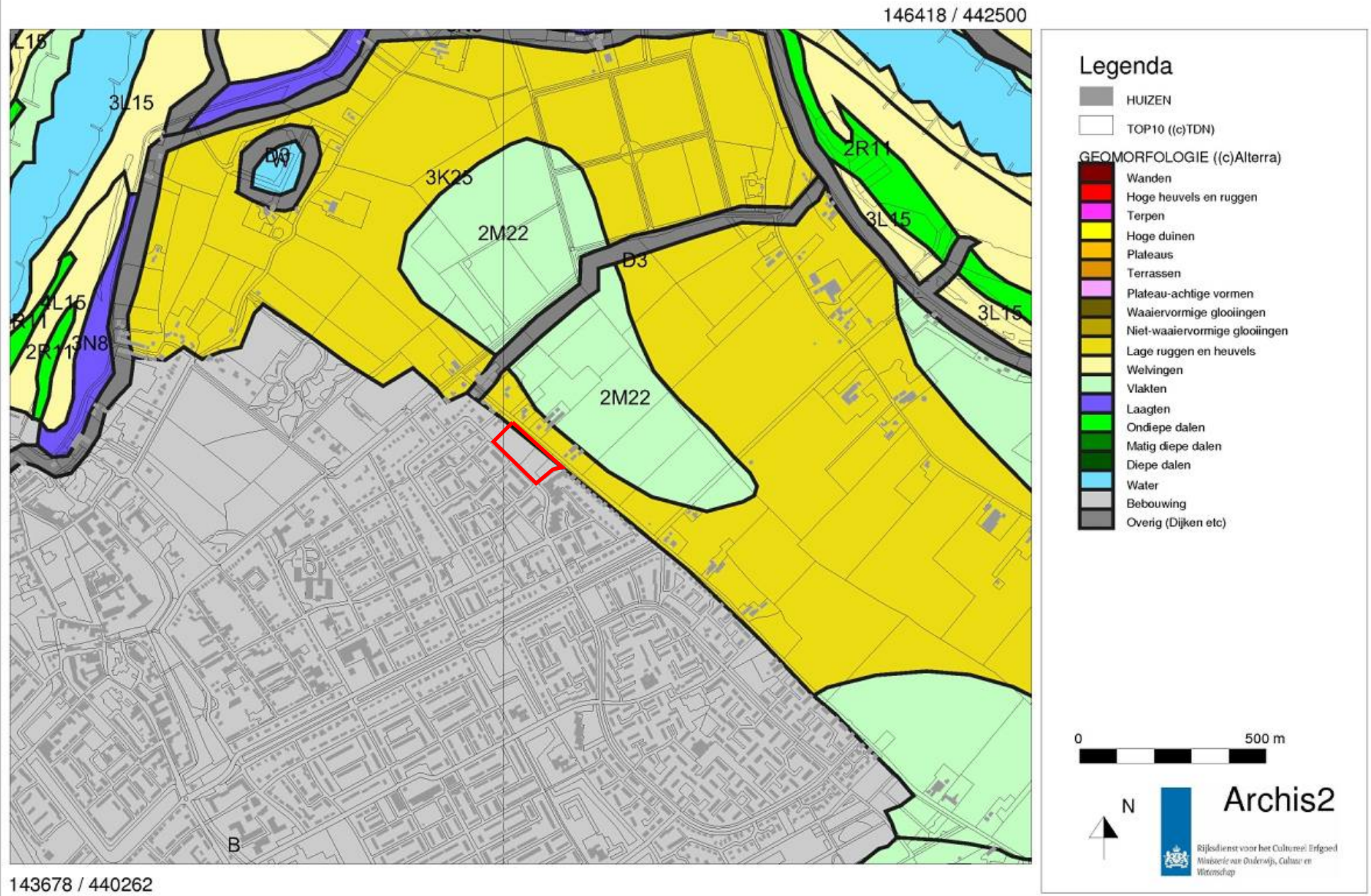


Afbeelding 2. Uitsnede van de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de onderzoekslocatie (blauw omlijnd) en omgeving. Bron: Heunks 2008.



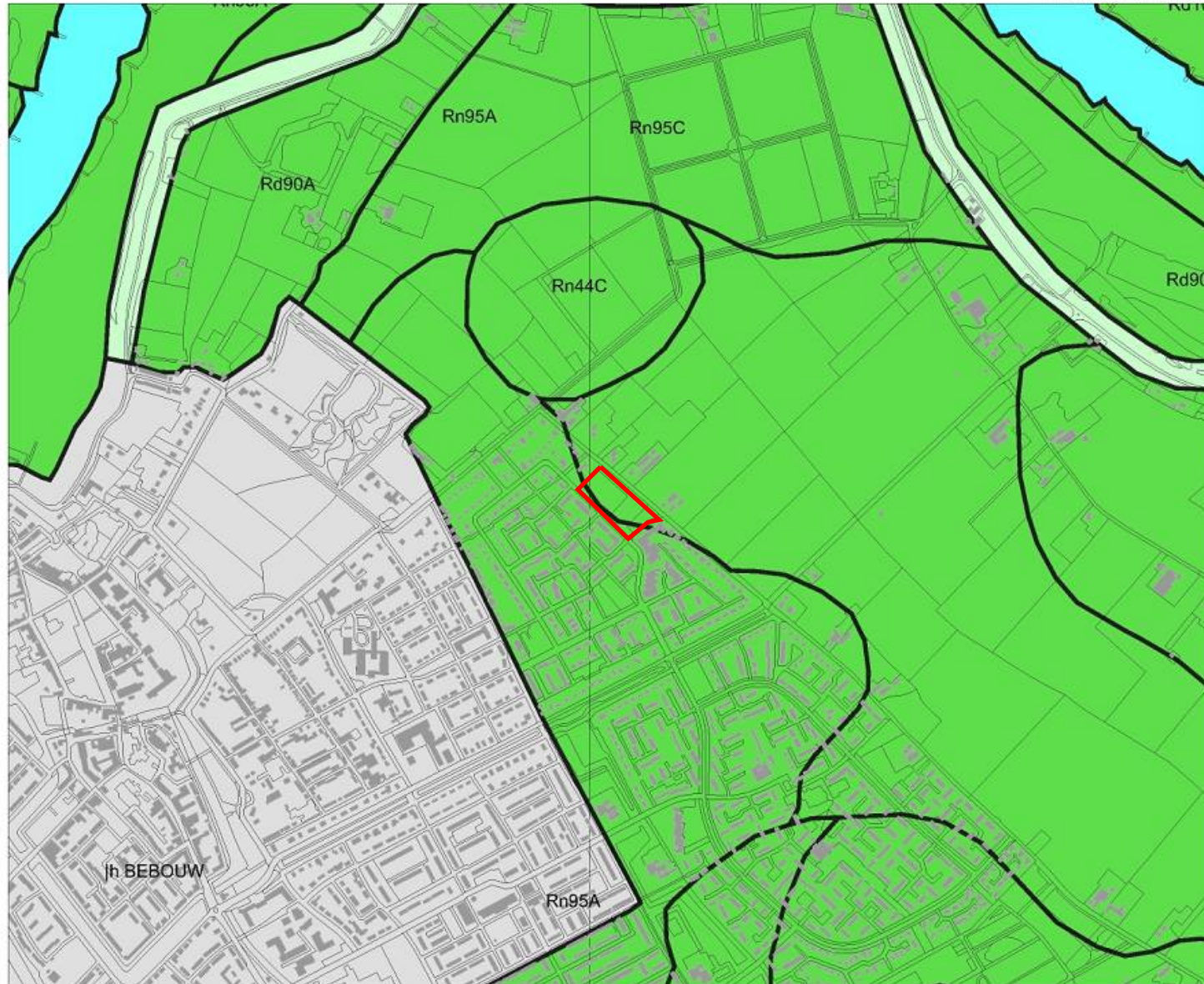


Afbeelding 3. Uitsnede van de zanddiepte kaart van de onderzoekslocatie (rood omlijnd) en omgeving. Bron: Berendsen et al. 2001.



Afbeelding 4. Geomorfologische kaart van de onderzoekslocatie (rood omlijnd) en omgeving. Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed/Archis2.

146418 / 442500



143678 / 440262

### Legenda

- HUIZEN
- TOP10 ((c)TDN)
- BODEM ((c)Alterra)**
- Associaties
- Brikgronden
- Bebouwing
- Dijk, bovenlandstrook
- Dikke eerdgronden
- Fluviale afz ouder pleistoceen
- Groeve, gegraven, mijnstort
- Kalksteenverweringsgronden
- Oude rivierkleigronden
- Overige oude kleigronden
- Ondiepe keileemgronden
- Leemgronden
- Zeekleigronden
- Mariene afz ouder pleistoceen
- Niet-gerijpte minerale gronden
- Oude bewoningsplaatsen
- Rivierkleigronden
- Kalk lutumarme gronden
- Veengronden
- Moerige gronden
- Water, moeras
- Podzolgronden
- Kalkloze zandgronden
- Kalkhoudende zandgronden

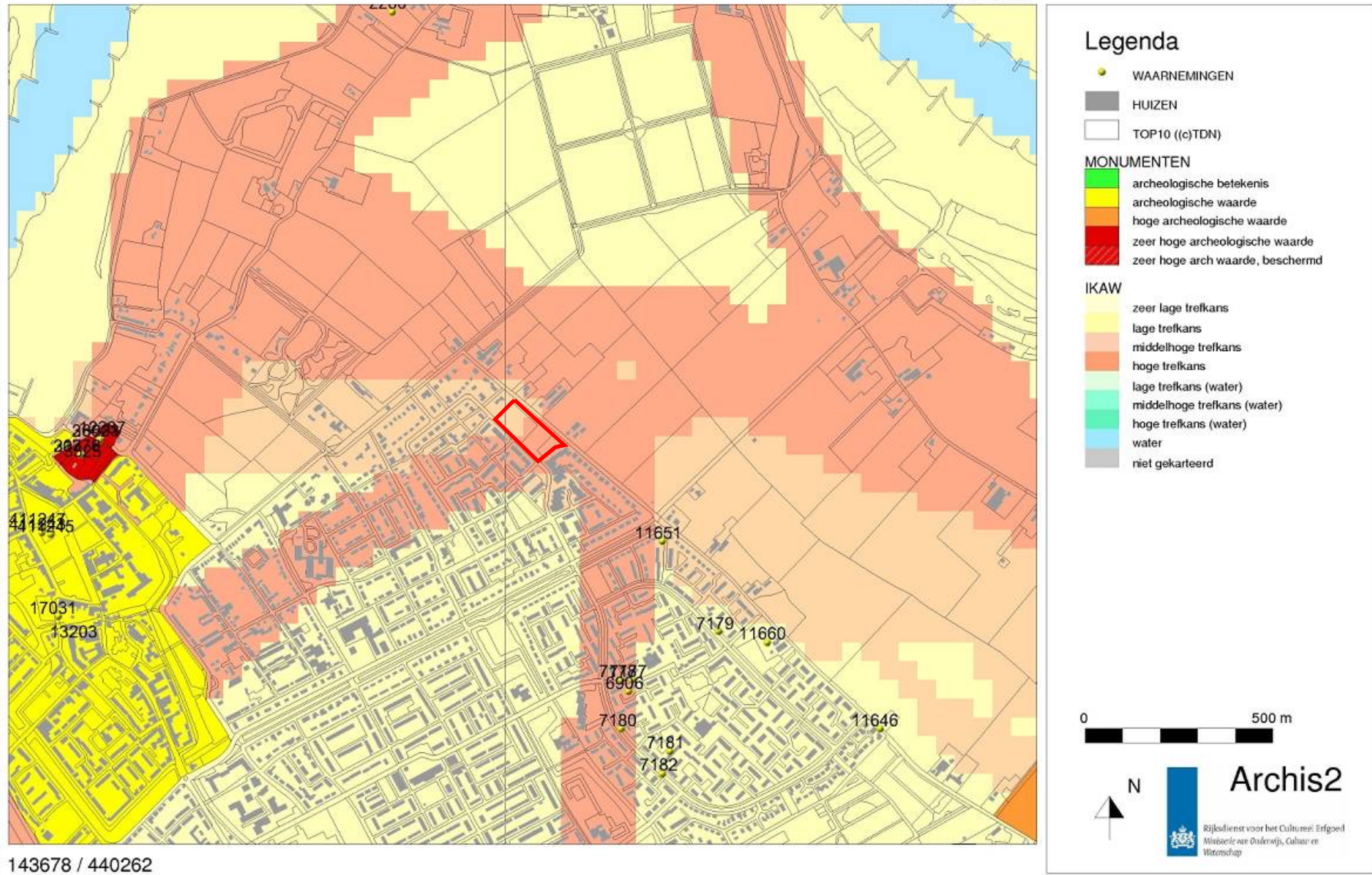


## Archis2

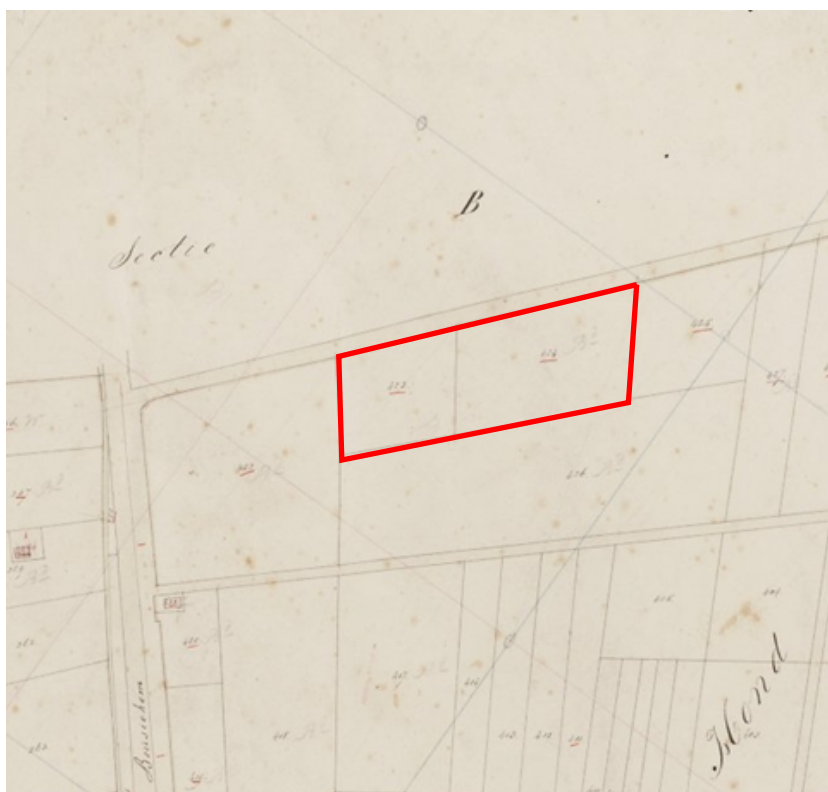
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

Afbeelding 5. Bodemkaart van de onderzoekslocatie (rood omlind) en omgeving. Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed/Archis2.

146418 / 442500



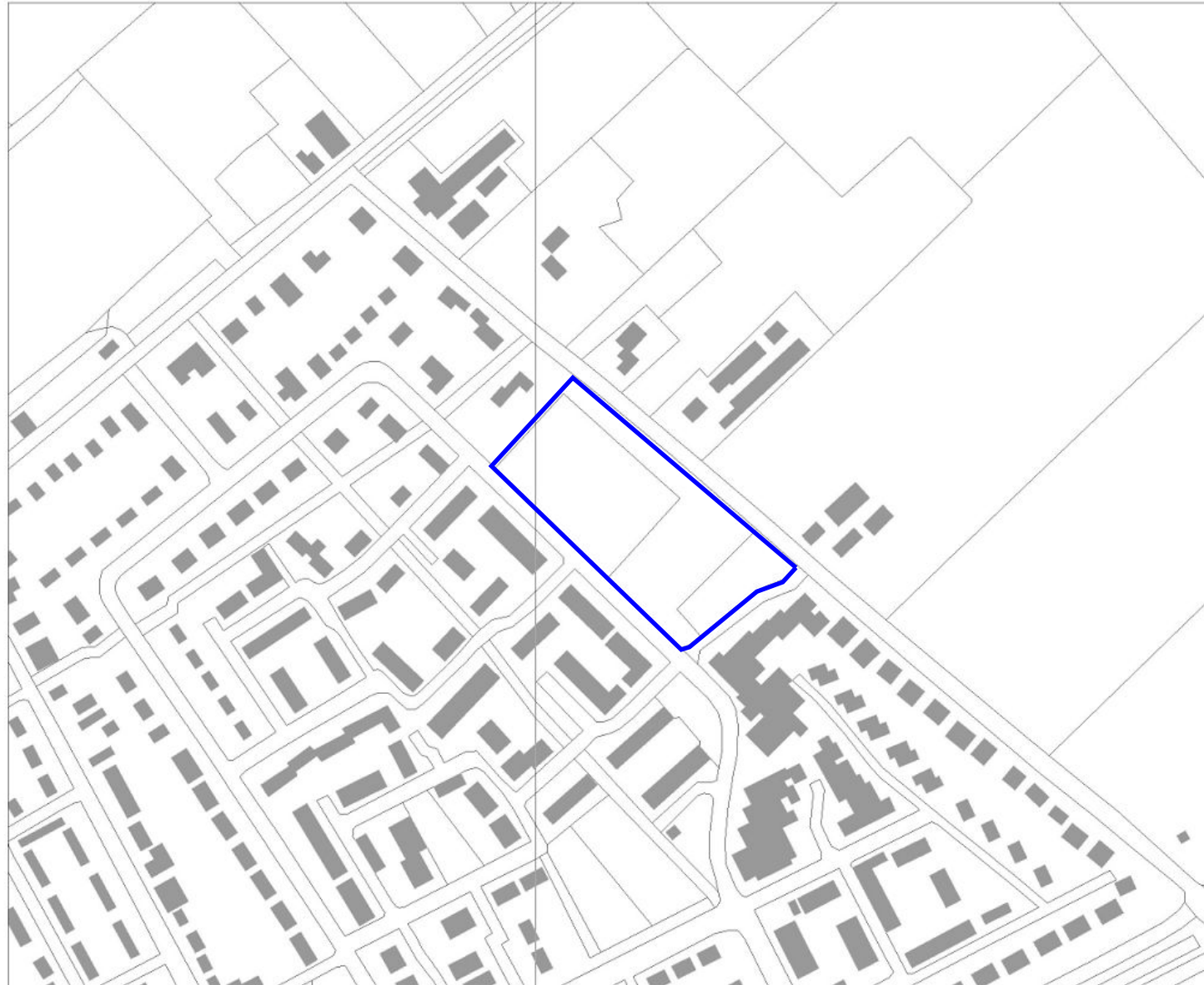
Afbeelding 6. Archeologische waarden op de onderzoekslocatie (rood omlijnd) en in de omgeving. Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed/Archis2.



Afbeelding 7. De onderzoekslocatie (omlijnd) op een kadastrale kaart uit het begin van de 19e eeuw. Bron: [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl).



Afbeelding 8. De onderzoekslocatie (omlijnd) op topografische kaart uit het begin van de 20e eeuw. Bron: [www.kich.nl](http://www.kich.nl).



### Legenda

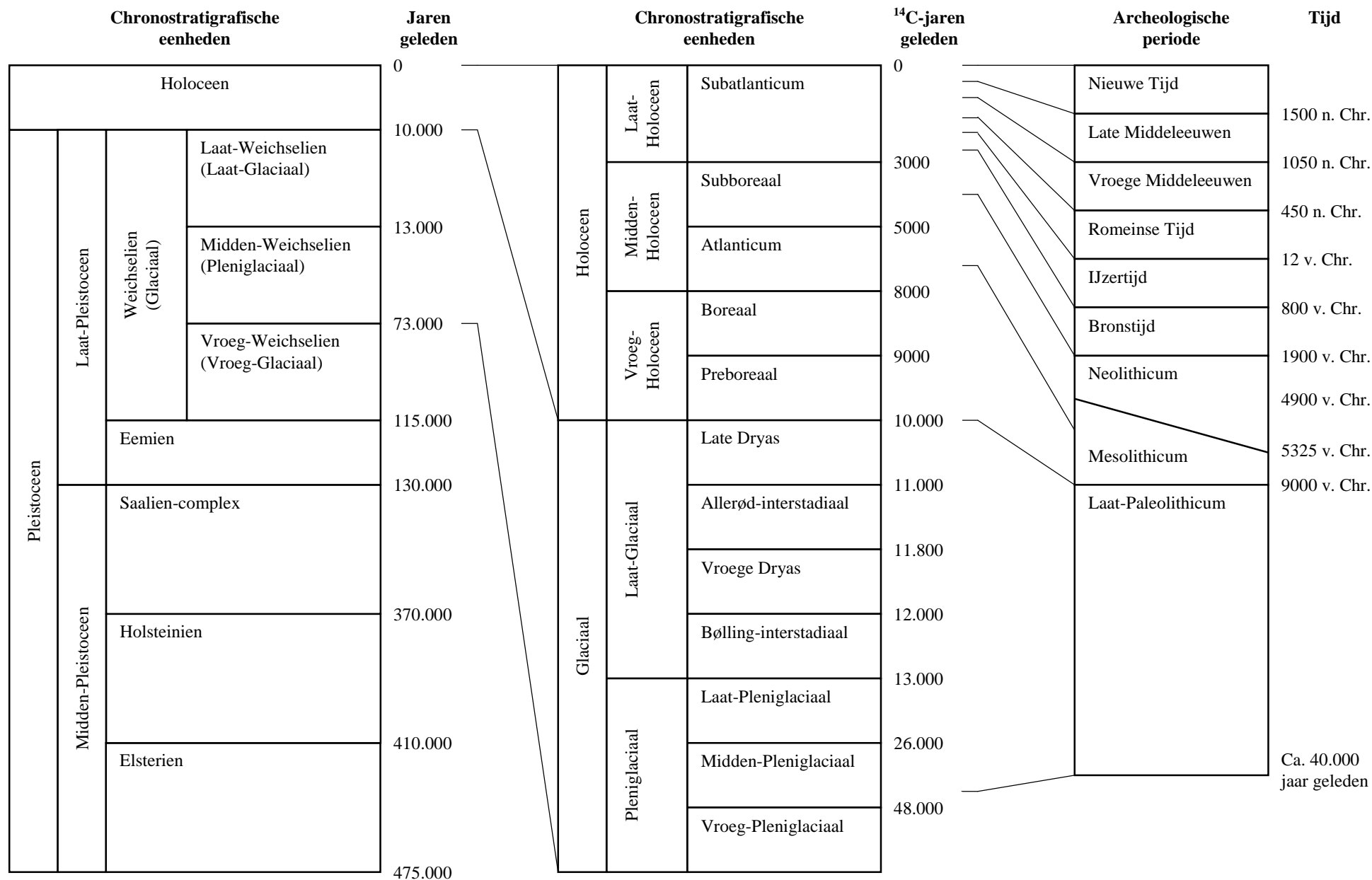
-  HUIZEN
-  TOP10 ((c)TDN)
-  Onderzoekslocatie



**Archis2**

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

Afbeelding 9. Het onderzoeksgebied en de ligging van de boorpunten.



Bijlage 1. Een overzicht van geologische (chronostratigrafische) en archeologische periodes. Door: A.J. Wullink. Gebaseerd op: Brandt et al. 1992; De Mulder et al. 2003; Berendsen 2004.